

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам Диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности в 7 классах общеобразовательных организаций Братского района

В период с 19 по 26 ноября 2019 года учащиеся 7 классов общеобразовательных организаций МО «Братский район» приняли участие в Диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности в 7 классах. В процедуре диагностики приняли участие 388 семиклассников из 33 ОО Братского района

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27483	18588	68
Братский район	499	388	78%
доля учащихся, от числа принявших участие			
МКОУ «Вихоревская СОШ № 1»	27	4	15
МКОУ «Вихоревская СОШ № 2»	82	75	91
МКОУ «Вихоревская СОШ № 10»	61	63	113
МКОУ «Вихоревская СОШ № 101»	35	30	86
МКОУ «Александровская СОШ»	9	8	89
МКОУ «Боровская СОШ»	2	0	0
МКОУ «Большеокинская СОШ»	8	9	113
МКОУ «Добчурская СОШ»	10	11	110
МКОУ «Дубынинская ООШ»	3	3	100
МКОУ «Зябинская СОШ»	8	0	0
МКОУ «Илирская СОШ №1»	13	10	77
МКОУ «Илирская СОШ №2»	18	17	94
МКОУ «Калтукская СОШ»	14	3	21
МКОУ «Кардойская ООШ»	8	7	88
МКОУ «Карахунская СОШ»	5	7	140
МКОУ «Кежемская СОШ»	12	10	83
МКОУ «Ключи-Булакская СОШ»	14	14	100

МКОУ «Кобинская ООШ»	8	2	25
МКОУ «Кобляковская СОШ»	12	3	25
МКОУ «Куватская СОШ»	5	3	60
МКОУ «Кузнецовская СОШ»	6	6	100
МКОУ «Кумейская ООШ»	8	2	25
МКОУ «Леоновская ООШ»	5	4	80
МКОУ «Мамырская СОШ»	4	3	75
МКОУ «Наратаевская СОШ»	3	2	67
МКОУ «Новодолоновская СОШ»	2	2	100
МКОУ «Озернинская СОШ»	6	6	100
МКОУ «Покоснинская СОШ»	36	31	86
МКОУ «Прибойновская СОШ»	6	5	83
МКОУ «Приреченская ООШ»	3	2	67
МКОУ «Тангуйская СОШ»	27	20	74
МКОУ «Гарминская СОШ»	7	7	100
МКОУ «Гурманская СОШ»	9	10	111
МКОУ «Тэминская СОШ»	5	2	40
МКОУ «Харанжинская СОШ»	9	0	0
МКОУ «Шумиловская СОШ»	9	7	78

ОО, не принимали участия

ОО, кол-во участников, превысившее кол-во обучающихся в 7 классах

Низкий % участников

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действия (УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области.

Пояснение:

Регулятивные УУД: Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. **Обучающийся сможет:**

- определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
- составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса;

Коммуникативные УУД: Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий. **Обучающийся сможет:**

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;
- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
- использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
- создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Диагностика проводилась вне урока, возможно вне класса и вне школы, на занятиях по внеурочной деятельности, а также самостоятельно или с помощью родителей.

На выполнение работы – 8 дней

Ученик сам выбирал время и место выполнения задания.

Итоговым материалом явилась презентация PowerPoint, загруженная учащимися в АИС «Диагностика УУД».

Предоставленный для экспертизы продукт в виде презентации MS PowerPoint оценивался экспертами по 8 критериям, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал балл **1**, выбору «нет» – **0**.

Задание диагностики: «**Две полки.** Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молкосодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов в России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года. Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила? Используя информацию о составе продуктов и ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет, сформулируйте обоснования (не менее двух) для своего ответа и оформите ответ в виде презентации (MS PowerPoint)»

Ниже представлены итоги мониторинга УУД учащихся 7 классов МО «Братский район» по критериям оценивания:

К-1. Как видно из представленных результатов 96% участников указали тему проекта 95%, что на уровне средне областного результата. Самый высокий показатель у ребят из школы №2 (96%)

К-2. Привели не менее 2-х обоснований для вывода 57% участников, что на уровне средних показателей по области.

Данный критерий позволяет оценить умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение). Результаты показывают, что данное умение сформировано у большей половины участников диагностического исследования (от 55 до 100%). Самые высокие результаты по этому критерию выявлены у обучающихся 7-х классов из Теминская СОШ, Новодолонорвская СОШ, Кумейская СОШ (у 100%).

Разница между максимальным и минимальным баллом составила 49 %.

К-3. Сформулировали вывод в соответствии с приведенными обоснованиями 46% участников. Несколько лучше работы учащихся из Илирской СОШ №1, 2 – справились с поставленной задачей 60% участников, в остальных школах до 41% . В Наратаевской, Приреченской, Кобляковской, Калтукской школах семиклассники не смогли сформулировать выводы в соответствии с приведенными обоснованиями.

Данный критерий (наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями), позволяющий определить уровень сформированности умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств выявил, что больше половины участников (54% - 179 уча-ся из 388) по муниципалитету не умеют этого делать.

Разница в показателях образовательных учреждений с Иркутской областью составила 2%. Итоги диагностики показывают необходимость продолжения работы над формированием умений учащихся по данному критерию.

К-4. Следующий критерий позволяет проверить умение выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) (п.1.2.4. ПООП ООО). Показатель по этому параметру составил 67%, что выше областного показателя на 4%.

К-5. Указали ссылку на ресурс в сети Интернет для каждого тезиса 51% участников (198 человек). Данный критерий позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. На уровне муниципалитета около половины обучающихся 7-х классов, принявших участие в диагностике, имеют представление о правилах использования информационных данных. В некоторых школах этот показатель значительно выше областного: в Вихревской СОШ №2, Покоснинской СОШ, Вихоревской 101, Илирской 1, 2, Александровской СОШ, Шумиловской, Кобляковской, Тангуйской, Карахунской СОШ

К-6. Написали заголовки слайдов 314 участников. Данный критерий, касающийся правил предоставления информации в форме презентации выполнен на достаточно высоком уровне по муниципалитету и составляет 81%. Показатели семиклассников Братского района все же уступают областным на 6%.

К-7. Данный критерий позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации. Выполнили требования к оформлению презентации (выдержали шрифты, требования к цветовому решению, количеству слайдов) 77% участников. Критерии 6 и 7 позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных

программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе создание презентаций.

К-8. Удержали задачу диагностики 47% участников. Данный критерий является важнейшим элементом проверки – удержание задачи диагностики как умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно (п.1.2.4. ПООП ООО). По данному критерию работы семиклассников муниципалитета не уступают областным показателям.

Умение грамотно составить и оформить презентацию является одним из средств достижения метапредметных результатов (п. 1.3.2 ПООП ООО) и позволяет выделить формирование навыков оформления результатов проектной деятельности как одно из приоритетных направлений деятельности образовательных организаций.

Выводы и рекомендации.

1. В процедуре диагностики приняли участие 388 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Братского района, что составило 78% от общего количества обучающихся 7-х классов. Результаты диагностики позволяют сделать вывод о том, что примерно половина семиклассников умеют самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определенной учебной задачи и составлять план решения проблемы. Все же следует отметить невысокий уровень сформированности коммуникативных УУД семиклассников, относящихся к компетентности в использовании ИКТ, который фиксируется на уровне от 48 до 86%.
2. Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить следующие проблемные зоны, которые касаются сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:
 - умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформированы у 43% участников диагностики;
 - более половины семиклассников (54%), выполнивших задание, испытывают трудности с формулированием выводов на основе использованной информации;
 - умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов не сформировано у 33% обучающихся;
 - почти половина участников диагностики (49%) не имеет представления о правилах использования информационных данных;
 - 33% семиклассников не соблюдает требований к продукту своей деятельности по заданным критериям.

Таким образом, проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно сделать выводы о текущем уровне сформированных УУД, достижения метапредметных результатов, разработать способы для их формирования, скорректировать работу педагогов во избежание проблем с выполнением заданий повышенного уровня в старших классах, в том числе в выпускных классах. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ показывает недостаточный уровень сформированности у выпускников основной и средней школы умений использовать речевые средства для выражения своих мыслей, приводить аргументы. Результаты диагностики могут быть использованы в образовательных учреждениях для коррекции текущего учебного процесса, планов деятельности школьных методических объединений. Все еще актуальной остается проблема перехода от репродуктивных заданий на уроке к заданиям, требующим самостоятельного поиска информации для подготовки ответа, умения его сформулировать, грамотно аргументировать и сделать заключение.

Рекомендации

1. Районным методическим объединениям:

- провести комплексный анализ результатов диагностики;
- выявить причины низких показателей с контекстными данными конкретной образовательной организации (доступ к сети Интернет, скорость Интернет, наличие компьютеров для выполнения задания диагностики в домашних условиях, возможность воспользоваться ПК в свободное от уроков время, ИКТ-компетентность педагогов и др.);
- использовать результаты комплексного анализа для достижения удовлетворительных результатов обучающимися муниципального образования;
- продолжить обучение педагогов методам и формам педагогического сопровождения учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся через систему семинаров;
- организовать распространение опыта школ с высокими показателями;
- создать условия для практического использования результатов проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в жизни школы или других организаций.

2. Рекомендации образовательным организациям:

- проанализировать результаты диагностики в динамике, выявить проблемные зоны и рассмотреть на заседаниях педагогических советов;
учитывать результаты оценочных процедур при разработке (корректировании) планов работы;
шире практиковать в работе проектную деятельность с оформлением работ в виде презентации, в том числе введение системы мини-проектов в учебно-тематическое планирование учителей-предметников;
уделять внимание обучению учащихся поиску информации, выполнение правил соблюдения авторских прав;
довести до родителей (законных представителей) учащихся результаты оценочных процедур, в которых участвовали их дети, и их правильную интерпретацию.

Подготовила
М.А. Безделёва,
заместитель директора
МКУ «ЦРО Братского района»