



2	МКОУ "Илирская СОШ №2"	1	1															
3	МКОУ "Калтукская СОШ"	1	1															
4	МКОУ "Кежемская СОШ"	1	1															
5	МКОУ "Наратаевская СОШ"																	
6	МКОУ "Кузнецовская СОШ"	1	1															
7																		
8																		
9																		
10																		

**Причины перепроверки работ (указать только номер)**

Причины	№
Школы, попавшие в список образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения Всероссийских проверочных работ 2019 года были выявлены признаки необъективности полученных результатов (4,5,6 классы – русский язык и математика). Список Рособрнадзора	<b>1</b>
Более 50% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету)	<b>2</b>
При построении распределения результатов ВПР по баллам обнаруживаются «всплески» на границе отметок «2» - «3», «3» - «4» и «4» - «5» в 2018-2019 учебном году (по предмету)	<b>3</b>
Образовательные организации, в которых наблюдается резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам)	<b>4</b>
Другие причины (указать):	
1.	<b>5</b>

**Итоги перепроверки в 5-х классах**

		Русский язык										Математика						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7
									СТВОВАЛО	СТВОВАЛО	СТВОВАЛО							



6	МКОУ "Кузнецовская СОШ"	13	3	23	3	100	0	0	0	0	0	13	3	23,1	3	100	0	0
7				#ДЕЛ/0!										####				
8				#ДЕЛ/0!										####				
9				#ДЕЛ/0!										####				
10				#ДЕЛ/0!										####				

**Во всех остальных классах результаты подводятся по аналогии с 5 классом**

**Доля заданий, в которых были выявлены ошибки в результате перепроверки\***

№	Ошибки, выявленные в ходе перепроверки	5 классы			6 классы		
		Русский язык	Математика	Окружающий мир	Русский язык	Математика	Биология
1	В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося	0	0				
2	Пропуск явных ошибок обучающихся	0	0				
3	Оценка учителями работ не по критериям	0	0				
4	Исправление ответов обучающихся	0	0				
5	Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам	0	0				
6	Другие (указать какие, продолжив порядок)						

*\* из общего количества выявленных ошибок (100%) указывается % по отдельным ошибкам*

## **Выводы:**

Учителя математики. Не все педагоги умеют оценивать работы обучающихся по критериям, выставляют знаки "+" и/или "-", вместо баллов; пропускают ошибки обучающихся; допускают большое количество исправлений в ответах обучающихся; не все педагоги проводят инструктаж обучающихся перед работой. Учителя русского языка. Не все педагоги владеют оцениванием работ по критериям; пропускают ошибки обучающихся; пропускают речевые ошибки.

## **Предложения:**

Необходимо обучение педагогов процедуре критериального оценивания работ, формирование навыков у педагогов на основе практико-ориентированной деятельности.







а			Окружающий мир									
8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
СТВОВАЛО	СТВОВАЛО	СТВОВАЛО								СТВОВАЛО	СТВОВАЛО	СТВОВАЛО

В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2" (%)	0	0	0	0	0
В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3" (%)	0	0	0	0	0
В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4" (%)	0	0	0	0	0
Всего выполненных работ					
Кол-во работ, поступивших на перепроверку					
Доля работ, поступивших на перепроверку, %	####	####	####	####	####
Итоговый балл совпал (кол-во работ)					
Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)					
Необъективно оцененные работы (кол-во)					
Доля необъективно оцененных работ (%)					
В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2" (%)					
В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3" (%)					
В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4" (%)					















